



**RELATÓRIO DE FISCALIZAÇÃO  
RF-0018/2022-AGERGS-SFE  
Acompanhamento do Plano de Resultados**

Faturamento

Processo SEI 000845-39.00/21-1

**Companhia Estadual de Distribuição de  
Energia Elétrica – CEEE-D**

Agosto/2022

## SUMÁRIO

I – APRESENTAÇÃO .....	3
II – DOS FATOS.....	3
III – ANÁLISE DO TEMA.....	3
IV – CONCLUSÃO .....	22



## RELATÓRIO DE FISCALIZAÇÃO

### I – APRESENTAÇÃO

1. Este Relatório de Fiscalização (RF) tem por objetivo avaliar o desempenho da Companhia Estadual de Distribuição de Energia Elétrica - CEEE-D durante o segundo trimestre do Plano de Resultados (PR) referente ao tema Faturamento, cujo período completo do PR é de janeiro 2022 a dezembro de 2022.
2. Na sequência são apresentados o diagnóstico realizado e as conclusões.

### II – DOS FATOS

3. A Nota Técnica Nº 02/2022-GPE, emitida em 19/01/2022, realizou a análise do Plano de Resultados proposto pela CEEE-D para o período de janeiro a dezembro 2022.
4. O PR aceito pela AGERGS define as datas de entregas dos relatórios da distribuidora, quais sejam:
  - i. 1º relatório – primeiro dia útil de maio de 2022 - referente aos meses de janeiro a março de 2022;
  - ii. 2º relatório - primeiro dia útil de agosto de 2022 - referente aos meses de abril a junho de 2022;
  - iii. 3º relatório - primeiro dia útil de novembro de 2022 - referente aos meses de julho a setembro de 2022; e
  - iv. 4º relatório - primeiro dia útil de fevereiro de 2023 - referente aos meses de outubro a dezembro de 2022.
5. A CEEE-D entregou seu 2º relatório trimestral dia 01/08/2022.
6. A distribuidora cumpriu o prazo fornecido de modo que a TEMPESTIVIDADE restou caracterizada.
7. Em reunião com a Distribuidora no dia 13/07/2022, a CEEE-D apresentou os impactos nos indicadores QRT e PRP ocasionados pela nova diretriz presente no inciso V do Art. 401 da REN nº 1000/2021:
  - Toda correção de faturamento implica em reclamação a ser registrada alterando a forma de contabilização do indicador.

### III – ANÁLISE DO TEMA

8. A seguir é apresentada análise do tema Faturamento para o período de 01/04/2022 a 31/06/2022.

9. A Figura 1 - Tabela 6 da NT Nº 002/2022-GPE - apresenta os resultados esperados para os indicadores QRT - Quantidade Relativa de Reclamações Totais e PRP – Percentual de Reclamações Procedentes para o acompanhamento, dividido em trimestres.

**Figura 1 - Tabela 6 – Metas de QRT e PRP – NT Nº 002/2022-GPE**

Região	QRT				PRP 4º Tri
	1º Tri	2º Tri	3º Tri	4º Tri	
<b>CEEE-D</b>	206	196	178	144	32
<b>Região CAMPANHA</b>	141	130	109	74	28
<b>Região CENTRO SUL</b>	161	154	140	114	22
<b>Região LITORAL NORTE</b>	135	130	119	99	26
<b>Região LITORAL SUL</b>	205	189	161	112	38
<b>Região METROPOLITANA</b>	250	240	220	183	33
<b>Região SUL</b>	159	152	141	118	29

#### **QRT – Quantidade relativa de reclamações totais - Distribuidora**

10. A Figura 2, Apresentação da CEEE-D, mostra os resultados do indicador QRT na área da concessão nos primeiros seis meses do PR, Realizado vs. Meta (12 meses) e Realizado vs. Meta (mensal). Em laranja são destacados os Refaturamentos conforme a REN 1000/2021.

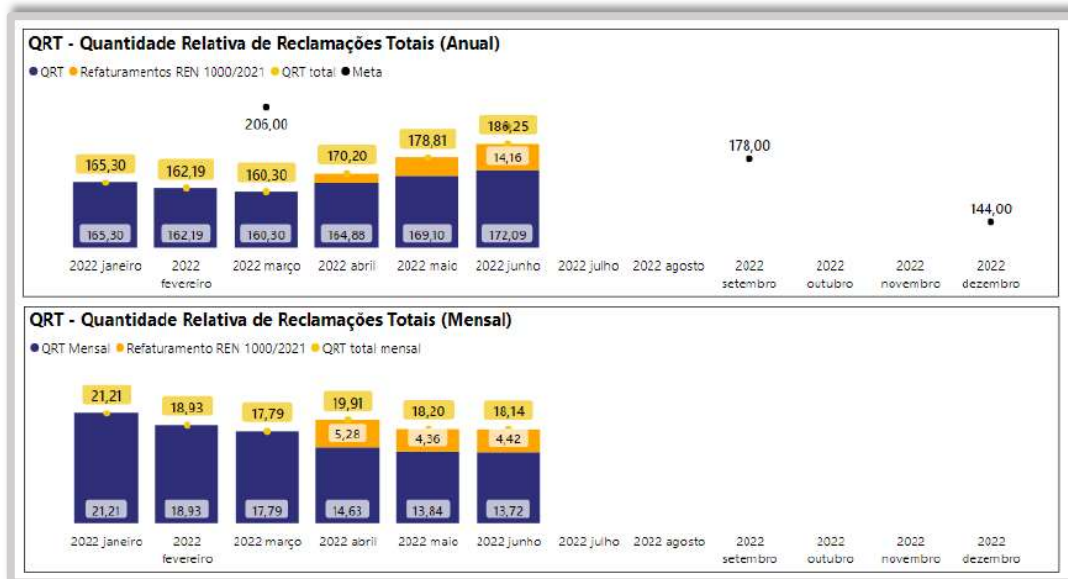
11. Nota-se que a Meta (12 meses) de QRT para o 2º Trimestre, QTR (12 meses) = 196 em cada um dos três meses, foi alcançada (164,88; 169,10 e 172,09). Mesmo com os Refaturamentos em laranja (170,20; 178,81 e 186,25), essa meta foi alcançada.

12. Em relação à meta mensal, houve um decréscimo nos valores observados no período (14,63; 13,84 e 13,72).

13. Cabe o alerta, pois todos os valores do primeiro semestre ficaram acima do esperado no mês, já que a Meta (12 meses) em dezembro de 2022 é QTR=144, espera-se QTR=12 como média mensal. Ou seja, a Distribuidora terá que promover ações para que esse indicador decresça ainda mais nos dois próximos trimestres para cumprir com o PR.

14. Registra-se ainda, que com os efeitos dos Refaturamentos, os valores de QRT ficaram bem acima do valor mensal esperado de QRT= 12 (144/12), (19,91; 18,20 e 18,14), no 2º Trimestre do PR.

**Figura 2 – Indicador da Distribuidora - QRT no 2º trimestre de 2022**

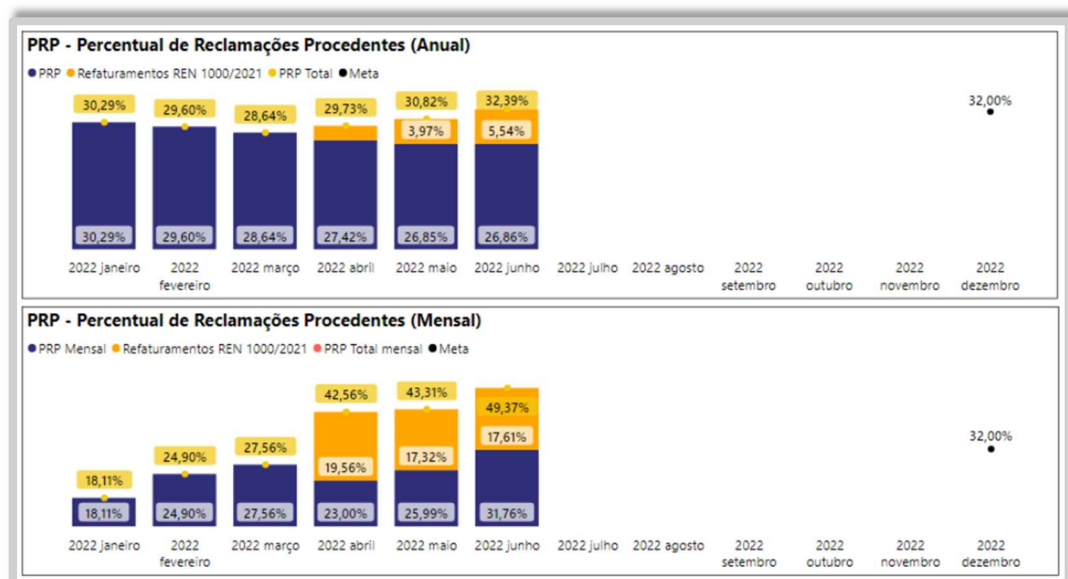


**PRP – Percentual de reclamações procedentes - Distribuidora**

15. A Figura 3 mostra os resultados do indicador PRP na área da concessão nos primeiros seis meses do PR da CEEE-D, Realizado vs. Meta (12 meses) e Realizado vs. Meta (mensal).

16. A Meta (12 meses) de PRP para o 2º Trimestre, PRP (12 meses) = 32%, foi alcançada (27,42%; 26,85% e 26,86%). Também a Metas (mensal) de PRP para 2º Trimestre, PRP (mensal) = 32%, foi atingida (23,00%; 25,99% e 31,76%). Atente-se que esses valores cresceram durante o 2º Trimestre de 2022.

**Figura 3 – Indicador da Distribuidora - PRP no 2º trimestre do PR**



17. Com o efeito dos Refaturamentos, a Meta (12 meses) de PRP para o 2º Trimestre, PRP (12 meses) = 32%, foi alcançada nos meses de abr/2022 (29,73%) e maio/2022 (30,82%), mas ultrapassada em jun/2022 (32,39). Também a Meta (mensal) de PRP para esses mesmos três meses, PRP (mensal) = 32%, foi ultrapassada (42,56%; 43,31% e 49,37%).

### QRT – Quantidade relativa de reclamações totais – Regionais

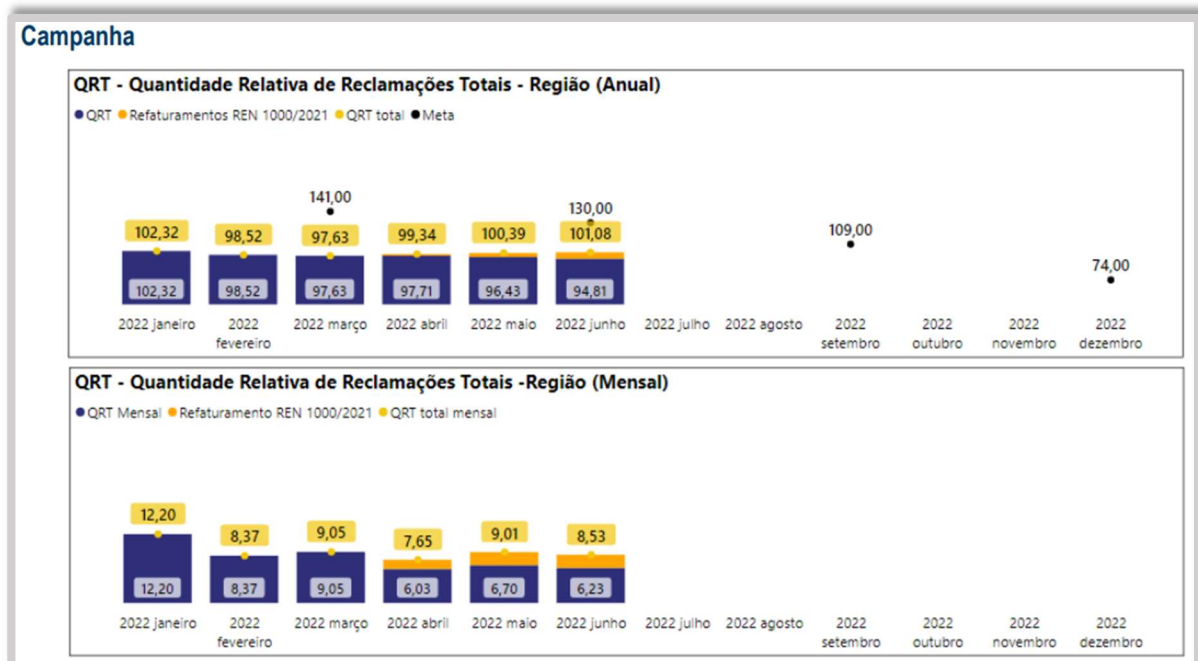
18. Nas Figuras 4 a 9, apresentam-se os resultados do indicador QRT por regiões no 2º Trimestre do PR, Realizado vs. Meta (12 meses) e Realizado vs. Meta (Mensal).

19. A figura 4, Região Campanha, mostra que a meta para indicador de QRT (12 meses), 141 no 1ºTRI e 130 no 2ºTRI, foi alcançada em todo o primeiro semestre, mesmo com o efeito dos Refaturamentos.

20. Por outro lado, o indicador QRT (mensal), embora tenha diminuído no 2º Trimestre, apenas no mês de abril de 2022 ele ficou abaixo da média esperada para o indicador QRT = 6,17 (74/12). Ou seja, pela tendência observada, a CEEE-D terá que realizar ações para que seja atingida a Meta para o indicador QRT (12 meses) = 74 na Região da Campanha no último trimestre do PR.

21. Registra-se ainda, que com o efeito dos Refaturamentos essa média mensal esperada para o QRT foi ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.

**Figura 4 – Indicador QRT – Região Campanha no 2º trimestre do PR**

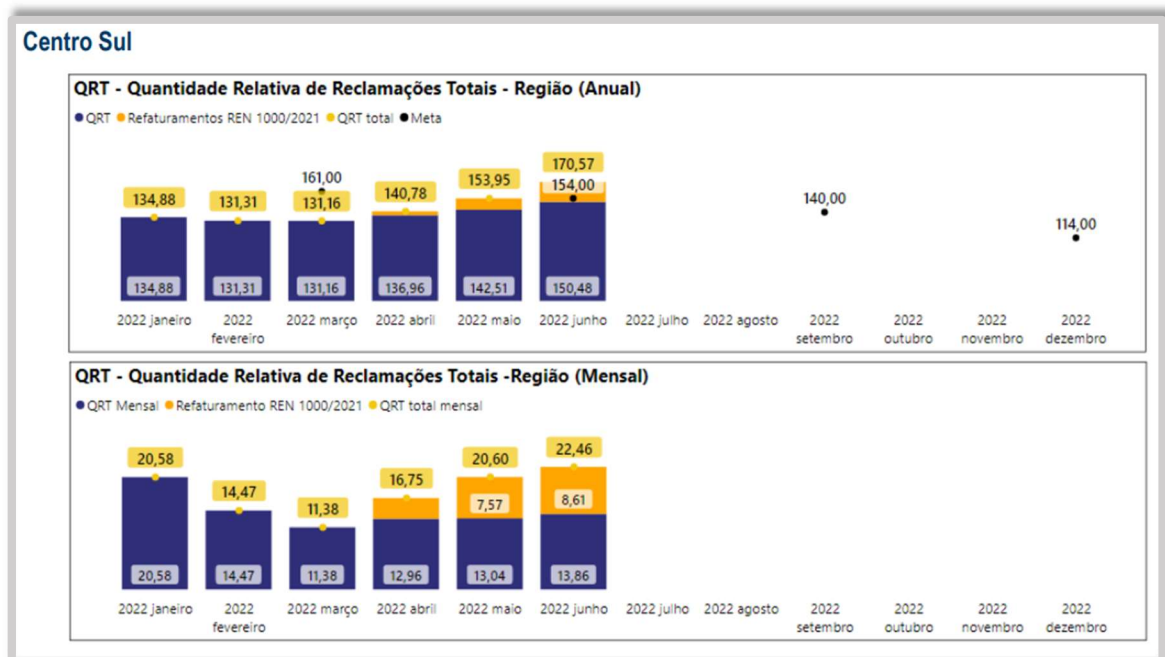


22. A figura 5, Região Centro Sul, mostra que a meta para indicador de QRT (12 meses), 161 no 1ºTRI e 164 no 2ºTRI, foi alcançada em todo o primeiro semestre. Já com o efeito dos Refaturamentos, o valor foi ultrapassado no mês de jun/2022 QRT = 170,57.

23. Cabe o alerta, que indicador QRT (mensal) manteve-se constante no 2º Trimestre e acima da média esperada para o indicador QRT = 9,5 (114/12). Ou seja, pela tendência observada, a CEEE-D terá que realizar ações para que seja atingida a Meta para o indicador QRT (12 meses) = 114 na Região da Centro Sul no último trimestre do PR.

24. Registra-se ainda, que com o efeito dos Refaturamentos essa média mensal esperada para o QRT foi ainda mais ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.

**Figura 5 – Indicador QRT – Região Centro Sul no 2º trimestre do PR**



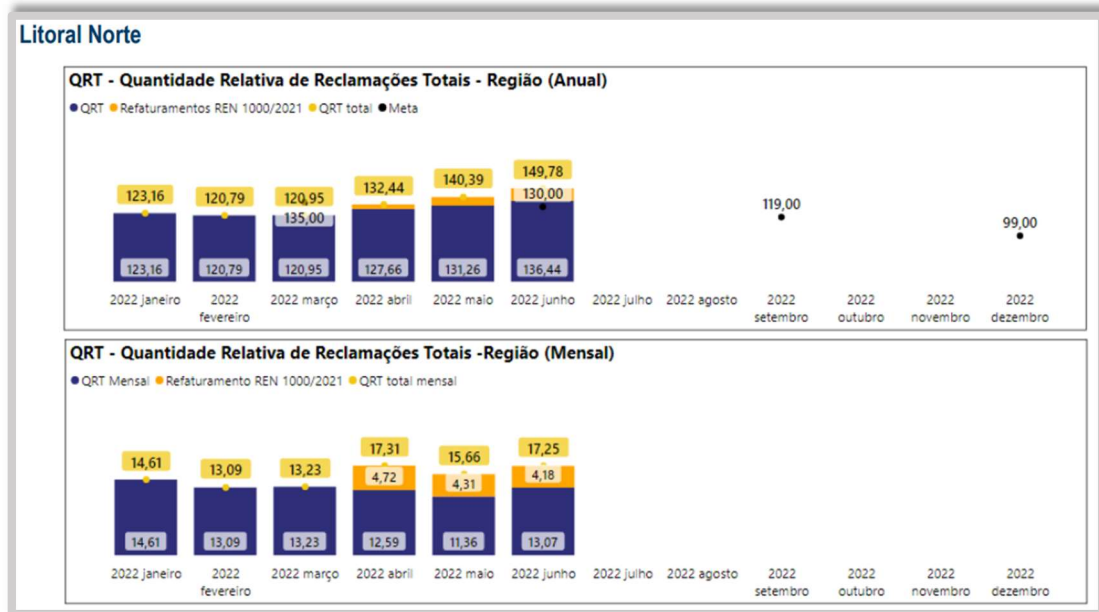
25. A figura 6, Região Litoral Norte, mostra que a meta para indicador de QRT (12 meses), 135 no 1ºTRI foi alcançada. Já a meta para o indicador QRT de 130 no 2ºTRI, foi ultrapassada em dois meses, mai/2022 (QRT=131,26) e jun/2022 (QRT=136,44).

26. Ainda, com o efeito dos Refaturamentos, o valor de QRT (12 meses) foi ultrapassado em todo o segundo trimestre.

27. Cabe o alerta, que indicador QRT (mensal) manteve-se constante no 2º Trimestre e acima da média esperada para o indicador QRT = 8,25 (99/12). Ou seja, pela tendência observada, a CEEE-D terá que realizar ações para que seja atingida a Meta para o indicador QRT (12 meses) = 99 na Região Litoral Norte no último trimestre do PR.

28. Registra-se ainda, que com o efeito dos Refaturamentos essa média mensal esperada para o QRT foi ainda mais ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.

**Figura 6 – Indicador QRT – Região Litoral Norte no 2º trimestre do PR**

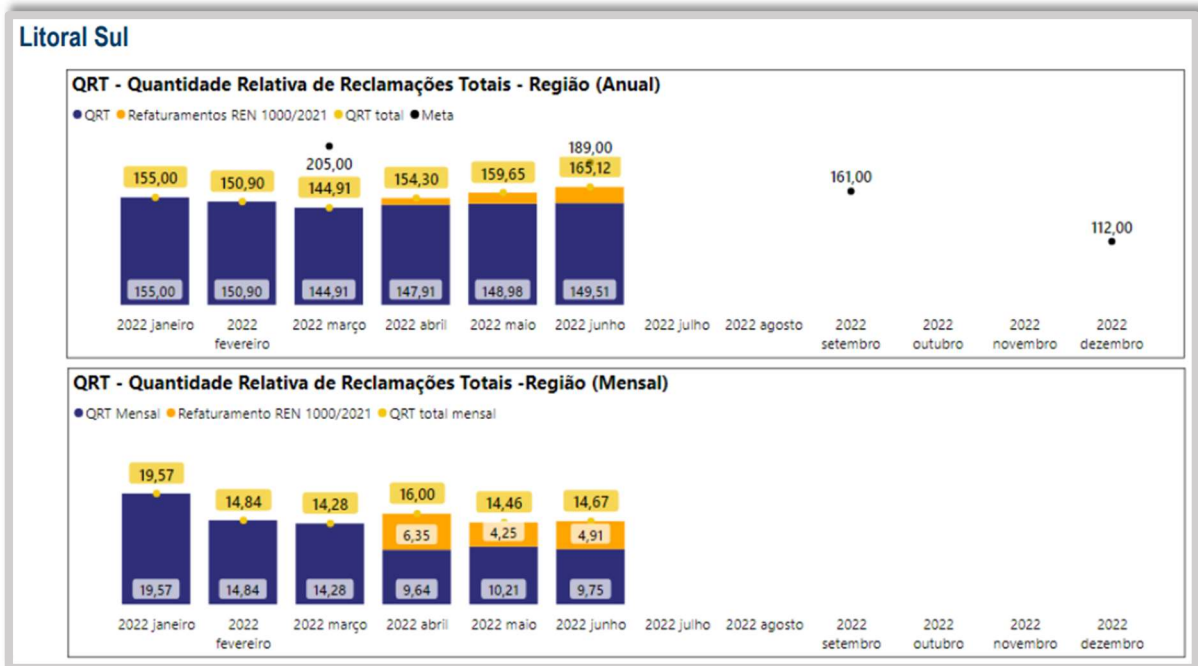


29. A figura 7, Região Litoral Sul, mostra que a meta para indicador de QRT (12 meses), 205 no 1ºTRI e 189 no 2º TRI foi alcançada, mesmo com o efeito dos Refaturamentos indicados em laranja.

30. Cabe o alerta, que embora o indicador QRT (mensal) tenha reduzido em relação ao 1º Trimestre, manteve-se constante no 2º Trimestre e acima da média esperada para o indicador QRT = 9,33 (112/12). Ou seja, pela tendência observada, a CEEE-D terá que realizar ações para que seja atingida a Meta para o indicador QRT (12 meses) = 112 na Região Litoral Sul no último trimestre do PR. Logo, com o efeito dos Refaturamentos essa média mensal esperada para o QRT foi ainda mais ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.



**Figura 7 – Indicador QRT – Região Litoral Sul no 2º trimestre do PR**

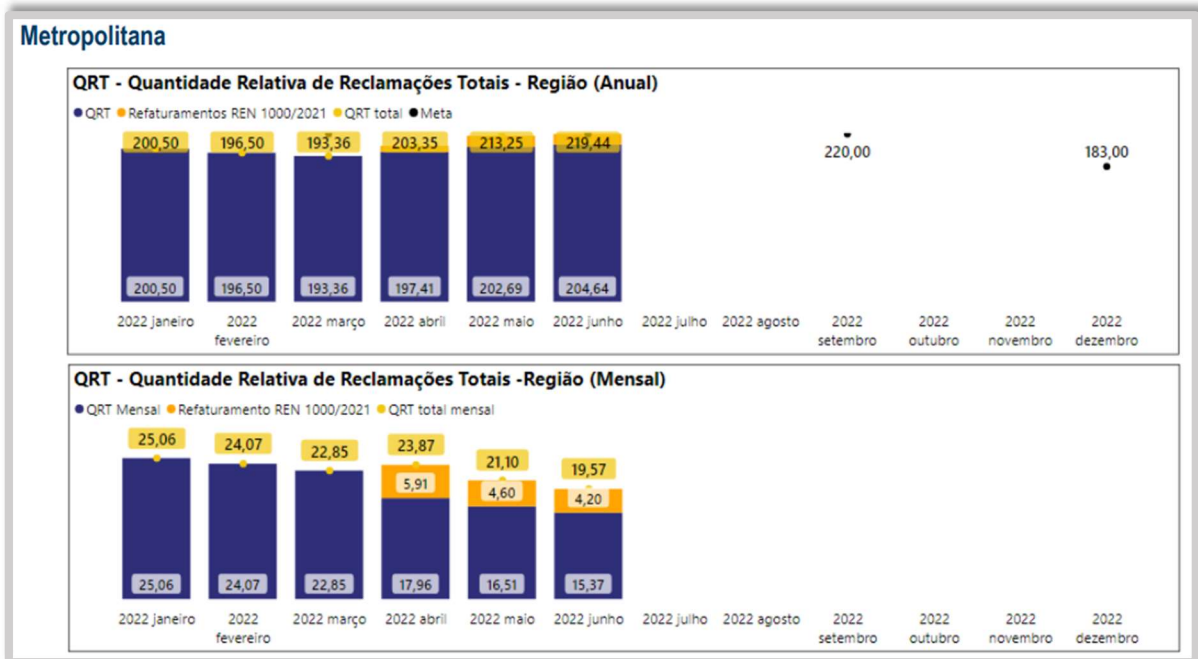


31. A figura 8, Região Metropolitana, mostra que a meta para indicador de QRT (12 meses), 250 no 1ºTRI e 240 no 2º TRI foi alcançada, mesmo com o efeito dos Refaturamentos indicados em laranja.

32. Cabe o alerta, que embora o indicador QRT (mensal) tenha reduzido em relação ao 1º Trimestre, manteve-se constante no 2º Trimestre e acima da média esperada para o indicador QRT = 15,25 (183/12). Ou seja, pela tendência observada, a CEEE-D terá que realizar ações para que seja atingida a Meta para o indicador QRT (12 meses) = 183 na Região Metropolitana no último trimestre do PR.

33. Registra-se ainda, que com o efeito dos Refaturamentos essa média mensal esperada para o QRT foi ainda mais ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.

**Figura 8 – Indicador QRT – Região Metropolitana no 2º trimestre do PR**

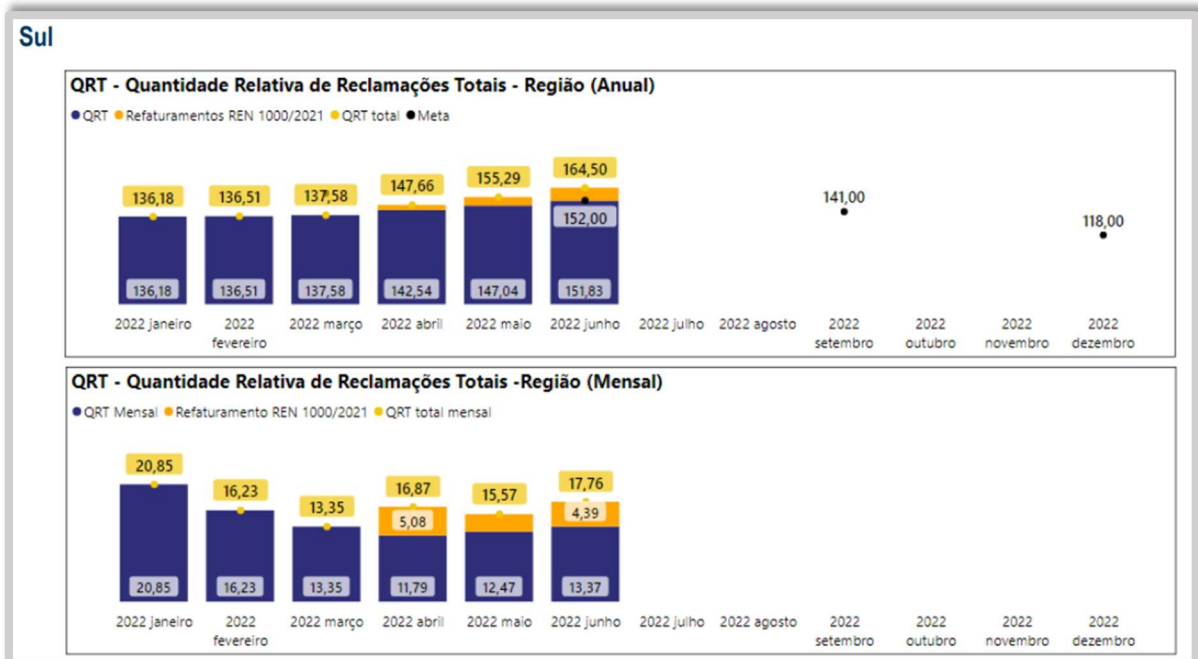


34. A figura 9, Região Sul, mostra que a meta para indicador de QRT (12 meses), 159 no 1º TRI e 152 no 2º TRI foi alcançada em todos os meses do semestre. Com o efeito dos Refaturamentos indicados em laranja, o indicador QRT ultrapassou a meta nos dois últimos meses do 2º TRI.

35. Cabe o alerta, que embora o indicador QRT (mensal) tenha reduzido em relação ao 1º Trimestre, manteve-se constante no 2º Trimestre e acima da média esperada para o indicador QRT = 9,83 (118/12). Ou seja, pela tendência observada, a CEEE-D terá que realizar ações para que seja atingida a Meta para o indicador QRT (12 meses) = 118 na Região Sul no último trimestre do PR.

36. Registra-se ainda, que com o efeito dos Refaturamentos essa média mensal esperada para o QRT foi ainda mais ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.

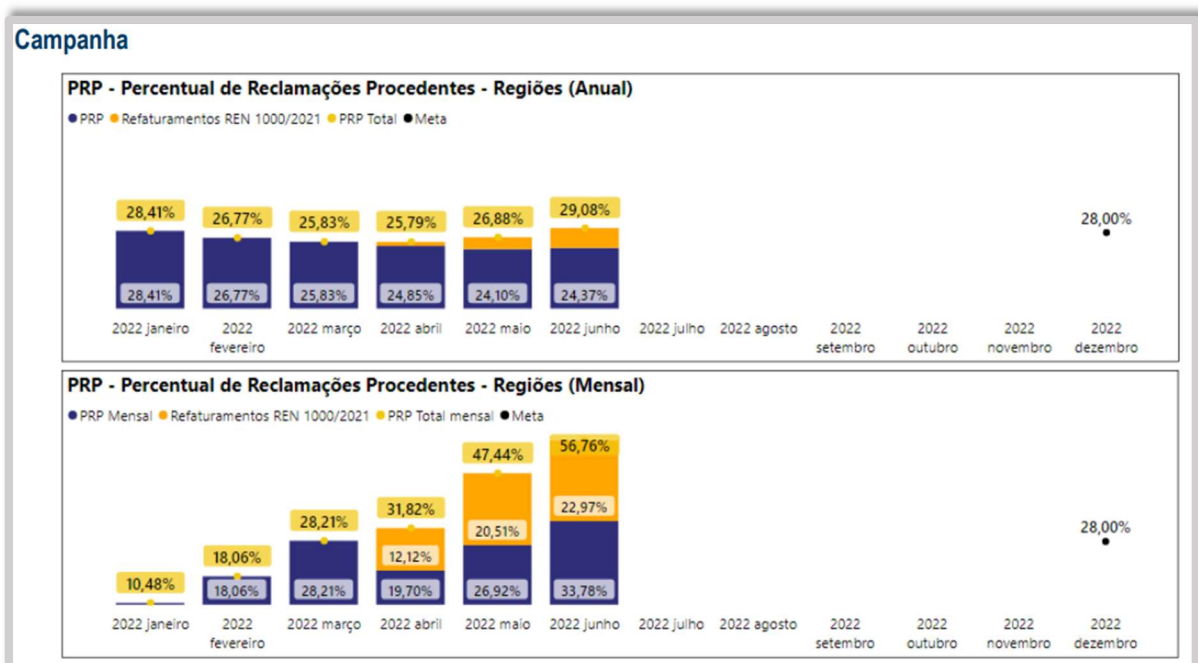
**Figura 9 – Indicador QRT – Região Sul no 2º trimestre do PR**



**PRP – Percentual de reclamações procedentes – Regionais**

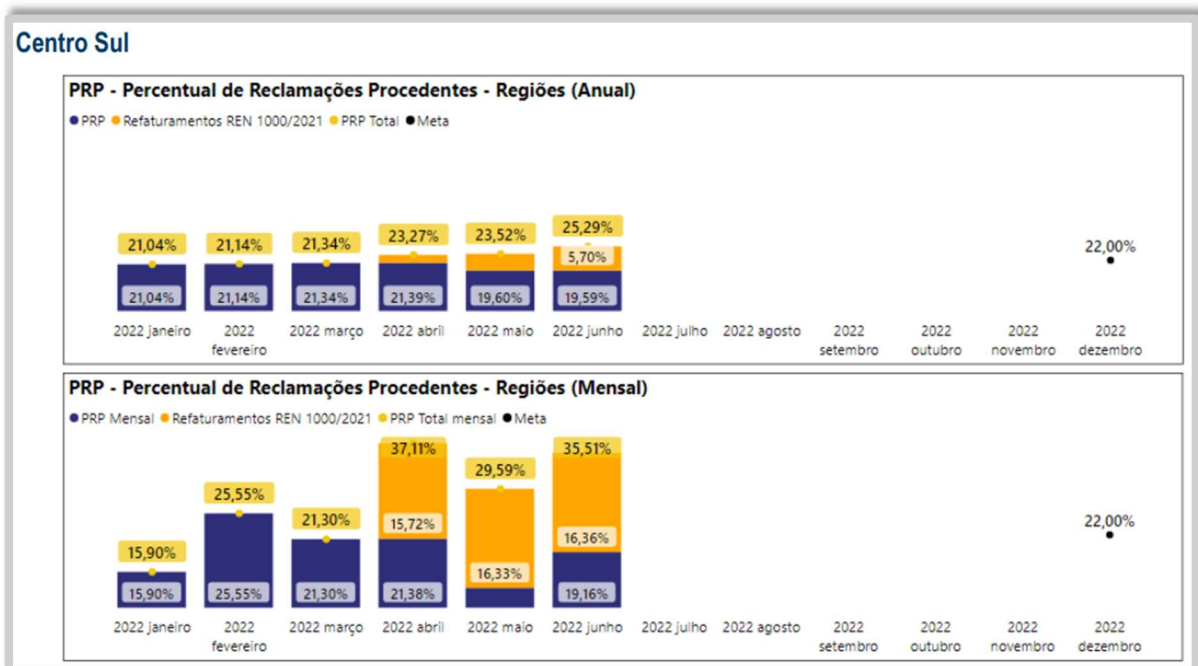
37. Nas Figuras 10 a 15, apresentam-se os resultados do indicador PRP por regiões no 2º Trimestre do PR, Realizado vs. Meta (12 meses) e Realizado vs. Meta (Mensal).

**Figura 10 – Indicador PRP – Região Campanha no 2º trimestre do PR**



38. A figura 10, Região Campanha, mostra que a meta para indicador de PRP (12 meses) = 28%, foi alcançada em todos os meses do semestre. Com o efeito dos Refaturamentos indicados em laranja, o indicador PRP ultrapassou a meta no último mês do 2º TRI.
39. O indicador PRP (mensal) aumentou em relação ao 1º Trimestre, e ficou acima da meta média esperada para o indicador PRP = 28% no último mês do 2º Trimestre. Ou seja, pela tendência observada, a CEEE-D terá que realizar ações para que seja atingida a Meta para o indicador PRP (12 meses) = 28% na Região Campanha no último trimestre do PR.
40. Registra-se ainda, que com o efeito dos Refaturamentos essa média mensal esperada para o PRP foi ainda mais ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.
41. A figura 11, Região Centro Sul, mostra que a meta para indicador de PRP (12 meses) = 22%, foi alcançada em todos os meses do semestre. Com o efeito dos Refaturamentos indicados em laranja, o indicador PRP ultrapassou a meta em todos os meses do 2º TRI.
42. O indicador PRP (mensal) diminuiu em relação ao 1º Trimestre, e atingiu a meta média esperada para o indicador PRP = 22% no 2º Trimestre.
43. Por outro lado, com o efeito dos Refaturamentos, essa média mensal esperada para o PRP foi ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.

**Figura 11 – Indicador PRP – Região Centro Sul no 2º trimestre do PR**

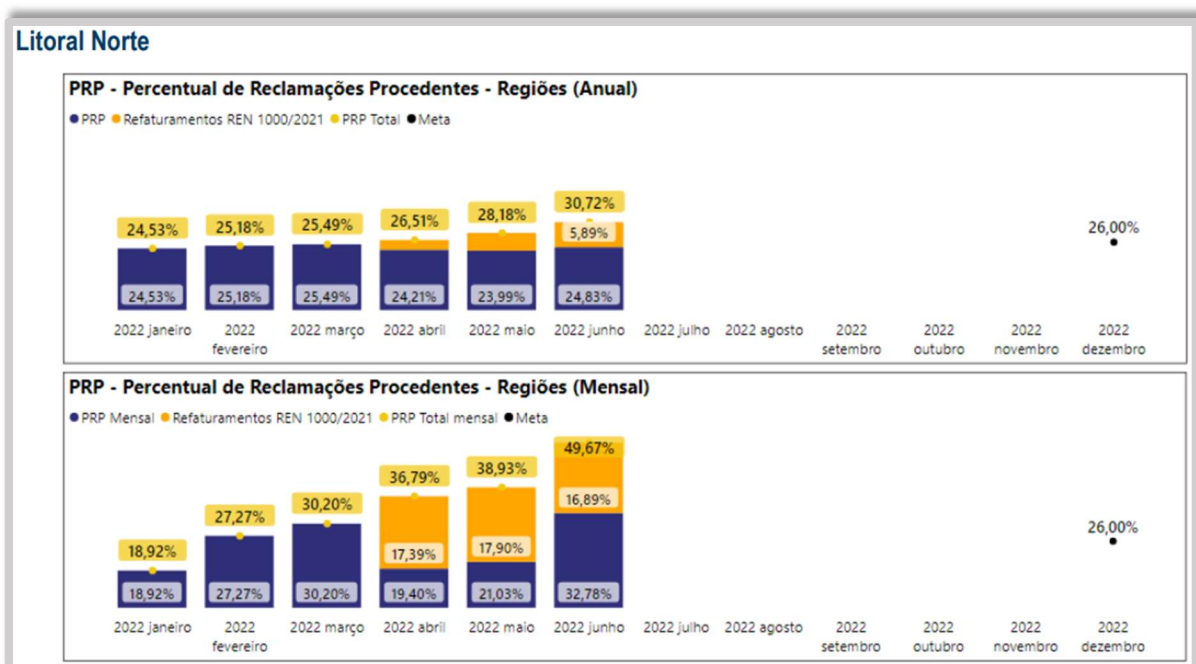


44. A figura 12, Região Litoral Norte, mostra que a meta para indicador de PRP (12 meses) = 26%, foi alcançada em todos os meses do semestre. Com o efeito dos Refaturamentos indicados em laranja, o indicador PRP ultrapassou a meta em todos os meses do 2º TRI.

45. O indicador PRP (mensal) diminuiu em relação ao 1º Trimestre, e atingiu a meta média esperada para o indicador PRP = 26% nos dois primeiros meses do 2º Trimestre. Já o Mês de jun/2022 ultrapassou o indicador PRP (mensal).

46. Por outro lado, com o efeito dos Refaturamentos, essa média mensal esperada para o PRP foi ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.

**Figura 12 – Indicador PRP – Região Litoral Norte no 2º trimestre do PR**

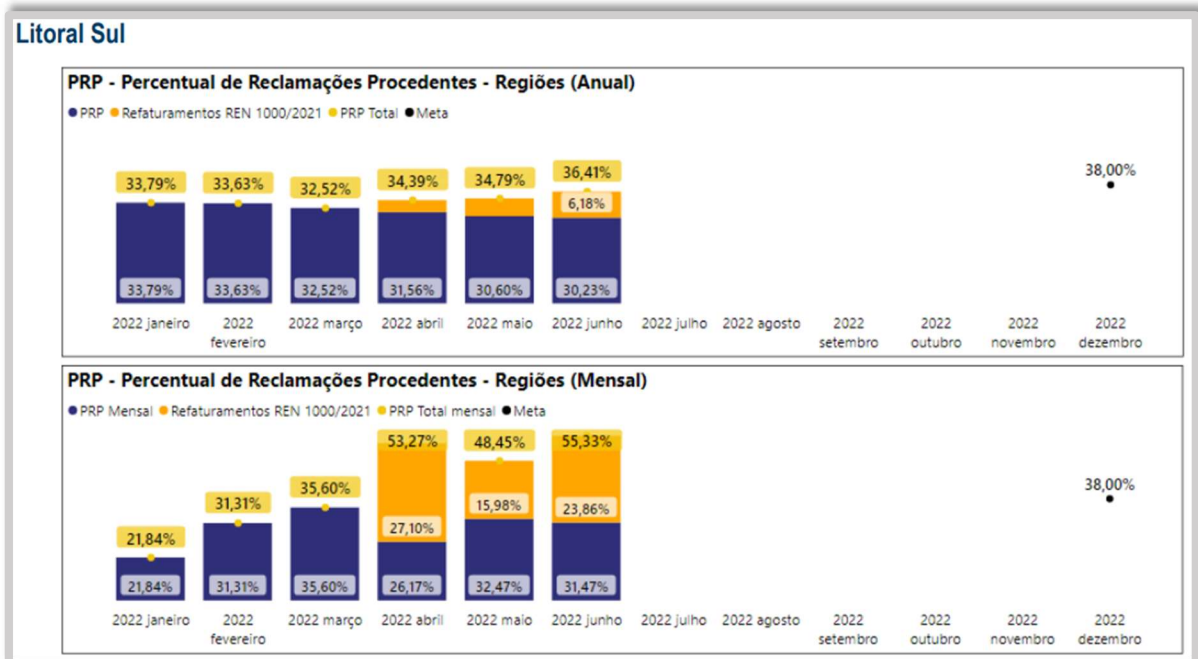


47. A figura 13, Região Litoral Sul, mostra que a meta para indicador de PRP (12 meses) = 38%, foi alcançada em todos os meses do semestre. Mesmo com o efeito dos Refaturamentos indicados em laranja, o indicador PRP atingiu a meta em todos os meses do 2º TRI.

48. O indicador PRP (mensal) manteve-se constante em relação ao 1º Trimestre, e atingiu a meta média esperada para o indicador PRP = 38% em todos os meses do 2º Trimestre.

49. Por outro lado, com o efeito dos Refaturamentos, essa média mensal esperada para o PRP foi ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.

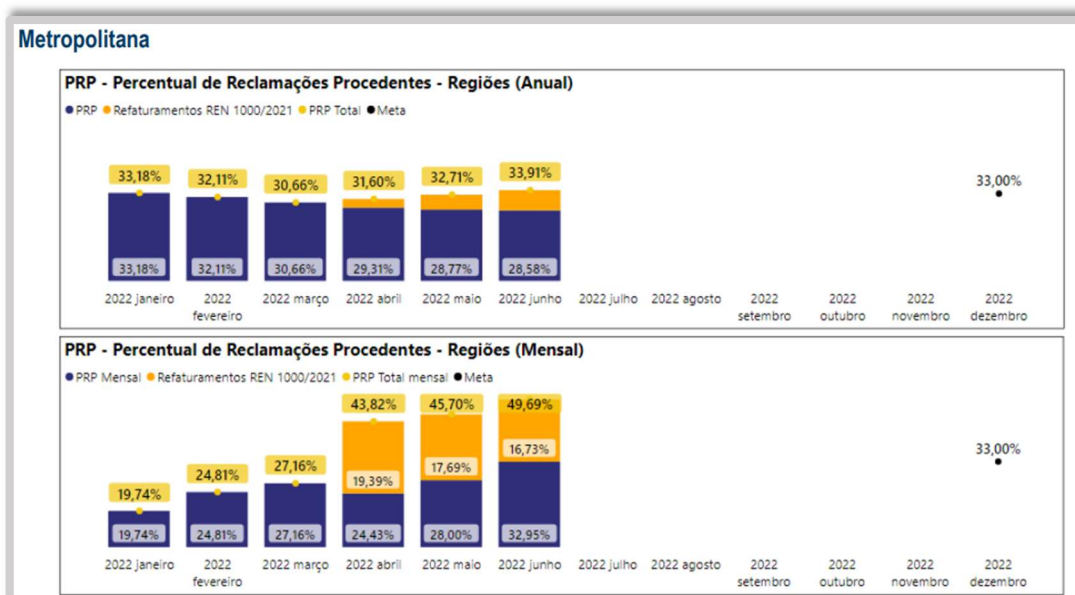
**Figura 13 – Indicador PRP – Região Litoral Sul no 2º trimestre do PR**



50. A figura 14, Região Metropolitana, mostra que a meta para indicador de PRP (12 meses) = 33%, foi alcançada em todos os meses do 2º TRI. Porém, com o efeito dos Refaturamentos indicados em laranja, o indicador PRP ultrapassou a meta no mês do jun/2022.

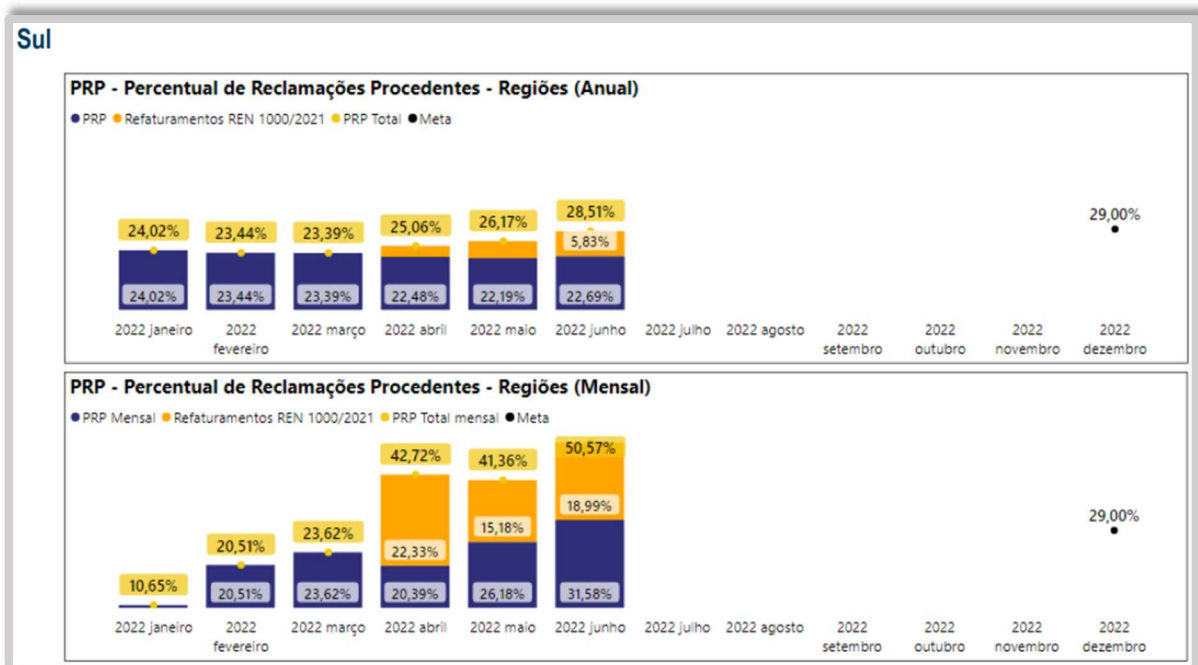
51. O indicador PRP (mensal) teve um leve aumento em relação ao 1º Trimestre, e atingiu a meta média esperada para o indicador PRP = 33% em todos os meses do 2º Trimestre.

**Figura 14 – Indicador PRP – Região Metropolitana no 2º trimestre do PR**



52. Por outro lado, com o efeito dos Refaturamentos, essa média mensal esperada para o PRP foi ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.
53. A figura 15, Região Sul, mostra que a meta para indicador de PRP (12 meses) = 29%, foi alcançada em todos os meses do 2º TRI. Ainda, mesmo com o efeito dos Refaturamentos indicados em laranja, o indicador PRP atingiu a meta em todos os meses do 2º TRI.
54. O indicador PRP (mensal) teve um aumento em relação ao 1º Trimestre, e ultrapassou a meta média esperada para o indicador PRP = 29% no último mês do 2º Trimestre.
55. Ainda, com o efeito dos Refaturamentos, essa média mensal esperada para o PRP foi ultrapassada em todos os meses do 2º Trimestre.

**Figura 15 – Indicador PRP – Região Sul no 2º trimestre do PR**



**IQF – Índice de Qualidade do Faturamento e QRT – Quantidade relativa de reclamações totais - Municípios Priorizados**

56. A Figura 16 - Tabela 7 da NT Nº 002/2022-GPE - apresenta os resultados esperados para os indicadores IQF e QRT para o acompanhamento nos municípios priorizados, dividido em trimestres.
57. A proposta da CEEE-D de redução do QRT dos municípios priorizados, referentes ao Ano 2 (QRT=242,4), é para QRT=135,42, o que representa 44% de redução. Assim, na mesma linha de redução, título de acompanhamento a Tabela 7 apresenta um escalonamento trimestral para o indicador IQF dos municípios prioritários, tendo uma redução de 40% como meta, e QRT com meta de redução de 44%.

**Figura 16 - Tabela 7 – Metas de IQF e QRT – NT Nº 002/2022-GPE**

Município	IQF Ano 2	Metas de IQF				QRT Ano 2	Metas de QRT			
		1º Tri	2º Tri	3º Tri	4º Tri		1º Tri	2º Tri	3º Tri	4º Tri
ALVORADA	0,28	0,27	0,26	0,23	0,18	320,2	310,8	292,5	258,2	197,5
AMARAL FERRADOR	0,28	0,27	0,26	0,23	0,18	241,9	234,8	221,0	195,0	149,2
ARROIO GRANDE	0,36	0,35	0,34	0,30	0,24	109,6	106,3	100,1	88,3	67,6
BAGE	0,32	0,32	0,30	0,27	0,21	173,0	167,9	158,1	139,5	106,7
BARRA DO RIBEIRO	0,33	0,32	0,30	0,27	0,21	250,4	243,1	228,8	201,9	154,5
CHARQUEADAS	0,30	0,30	0,28	0,25	0,20	140,8	136,6	128,6	113,5	86,8
CRISTAL	0,42	0,41	0,39	0,35	0,28	206,1	200,1	188,3	166,2	127,1
GUAIBA	0,30	0,29	0,27	0,24	0,19	232,6	225,8	212,5	187,6	143,5
HERVAL	0,37	0,36	0,34	0,30	0,24	119,8	116,3	109,4	96,6	73,9
HULHA NEGRA	0,29	0,28	0,26	0,24	0,19	504,3	489,5	460,7	406,6	311,1
MINAS DO LEAO	0,31	0,30	0,28	0,25	0,20	85,7	83,2	78,3	69,1	52,8
MOSTARDAS	0,27	0,26	0,25	0,22	0,17	190,3	184,7	173,8	153,4	117,4
PINHEIRO MACHADO	0,31	0,30	0,29	0,26	0,20	115,1	111,7	105,2	92,8	71,0
PIRATINI	0,35	0,34	0,32	0,29	0,23	106,7	103,5	97,5	86,0	65,8
RIO GRANDE	0,68	0,67	0,63	0,57	0,45	255,0	247,5	233,0	205,6	157,3
SAO JERONIMO	0,32	0,32	0,30	0,27	0,21	132,8	128,9	121,3	107,1	81,9
SAO JOSE DO NORTE	0,30	0,29	0,28	0,25	0,20	119,1	115,6	108,8	96,0	73,5
VIAMAO	0,29	0,28	0,27	0,24	0,19	328,6	318,9	300,2	264,9	202,7

58. Na Figura 17 – Indicador IQF – Municípios Priorizados – Apresentação CEEE-D – mostra o IQF nos municípios priorizados indicando os valores atingidos de IQF mês de junho de 2022 e a meta no 2º Tri do PR.

59. Destaca-se em relação às metas de redução para o segundo trimestre do plano para o indicador IQF, que apenas 8 dos 18 dos municípios priorizados (44%) atingiram a meta de redução definida.

60. Os dez municípios seguintes não cumpriram o IQF no n 2º TRI de 2022 (IQF JUN/ Meta): Alvorada (0,32/0,26); Barra do Ribeiro (0,51/0,30); Cristal (0,40/0,39); Guaíba (0,37/0,27); Hulha Negra (0,33/0,26); Pinheiro Machado (0,38/0,29); Piratini (0,36/0,32); São Jerônimo (0,46/0,30); São José do Norte (0,32/0,28); Viamão (0,60/0,27). Esses municípios devem ter uma atenção maior e ações específicas da CEEE-D para que a Meta de IQF seja cumprida no final do PR.

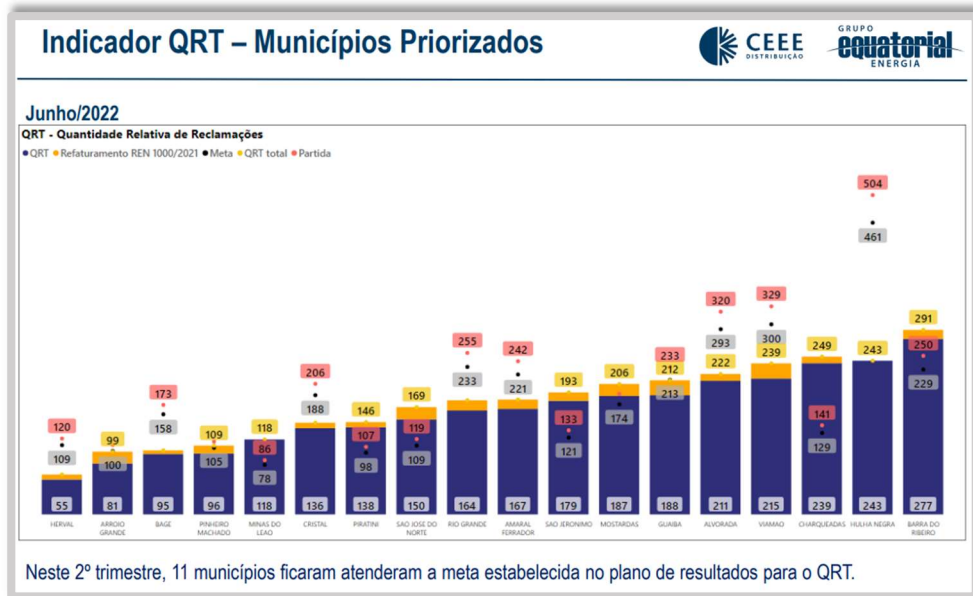


**Figura 17 – Indicador IQF – Municípios Priorizados  
2º trimestre do PR – Apresentação CEEE-D**



61. A Figura 18 – Indicador QRT – Municípios Priorizados – Apresentação CEEE-D - mostra o QRT dos 18 municípios priorizados no mês de junho, último mês do 2 TRI do PR. Indica também os valores de partida ANO 2 e a meta no 2º Tri do PR.
62. Não foi estabelecida meta para o conjunto de municípios para o os trimestres do PR, apenas a meta de QTR=135 para o final do PR.
63. Quanto aos municípios, destaca-se em relação às metas de redução para o segundo trimestre do plano para o indicador QRT, que 11 dos 18 dos municípios priorizados (61%) atingiram a meta de redução definida.

**Figura 18 – Indicador QRT – Municípios Priorizados 2º trimestre do PR**

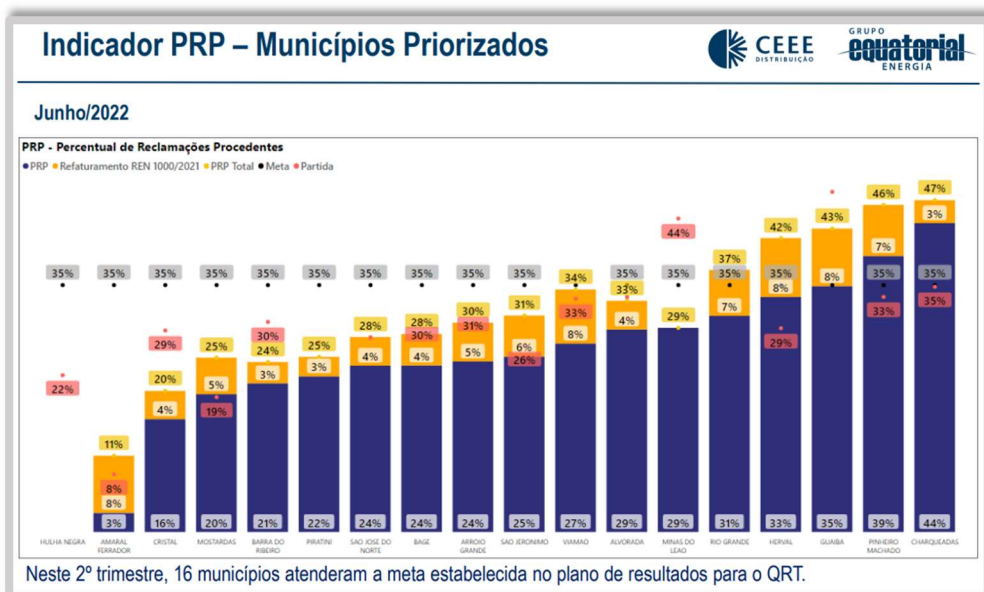


### PRP – Percentual de reclamações procedentes - Municípios Priorizados

64. Na Figura 19 – Indicador PRP – Municípios Priorizados – Apresentação CEEE-D – mostra o PRP nos municípios priorizados indicando os valores atingidos de PRP mês de junho de 2022 e a meta no 2º Tri do PR.

65. Destaca-se em relação às metas de redução para o segundo trimestre do plano para o indicador PRP, que 16 dos 18 dos municípios priorizados (89%) atingiram a meta de redução definida.

Figura 19 – Indicador PRP – Municípios Priorizados 2º trimestre do PR



### PSL – Percentual de faturas emitidas sem leitura - Distribuidora

66. A Figura 20 apresenta o Indicador PSL da Distribuidora mostrando os valores do PSL nos seis primeiros meses de 2022. Não há meta estabelecida para o PR e os valores apresentados são bem menores que os observados durante o período de análise.

**Figura 20 – Indicador PSL – 2º trimestre do PR**



### PRF - Percentual de refaturamentos – Distribuidora

67. A Figura 21 apresenta o Indicador PRF da Distribuidora mostrando os valores do PRF nos seis primeiros meses de 2022. Não há meta estabelecida para o PR.

68. Nos cinco primeiros meses do período do PR, os valores do indicador PRF variaram entre 0,14% e 0,18%, e são valores considerados adequados.

69. Já no mês junho de 2022, houve um valor muito fora da curva, 4,95%, explicados pela Distribuidora como um erro pontual no sistema de faturamento. Houve a aplicação do adicional de bandeira tarifária divergente do estabelecido nas 3 primeiras etapas de faturamento. A CEEE-D de forma massiva realizou aproximadamente 200 mil refaturamentos.

**Figura 21 – Indicador PRF – 2º trimestre do PR**

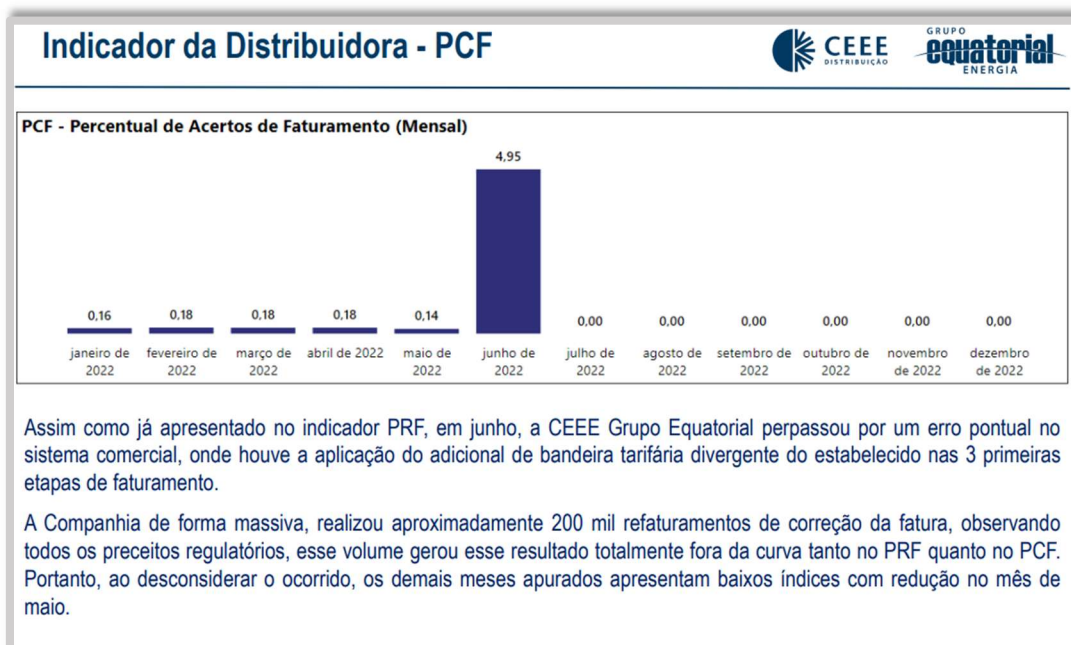


### PCF - Percentual de acertos de faturamento – Distribuidora

70. A Figura 22 apresenta o Indicador PCF da Distribuidora mostrando os valores do PRF nos seis primeiros meses de 2022. Não há meta estabelecida para o PR.

71. Nos cinco primeiros meses do período do PR, os valores do indicador PCF variaram entre 0,14% e 0,18%, e são valores considerados adequados.

**Figura 22 – Indicador PCF – 2º trimestre do PR**



72. No mês junho de 2022, houve um valor muito fora da curva, 4,95%, explicados pela Distribuidora como um erro pontual no sistema de faturamento, como já descrito nos parágrafos anteriores para o indicador PRF.

### Situação das Ações do Plano de resultados

73. Quanto às Ações do Plano de Resultados, na Tabela 1 – Ações do PR de Faturamento - são apresentadas as 10 ações estabelecidas para a melhora dos indicadores no PR, suas datas de início e término, o previsto e o realizado em junho de 2022.

74. Destas ações, cinco foram concluídas (2, 3, 5, 8 e 9). Cinco ações estão em andamento, sendo uma no prazo (4), e quatro em andamento com atraso (2, 6, 7 e 10).

75. Quanto ao desempenho e eficácia das ações do PR, houve avanço em relação ao primeiro trimestre, porém não o suficiente para afirmarmos que há grande probabilidade de que metas sejam atendidas ao final do período.

76. Portanto, até o próximo acompanhamento trimestral, a Distribuidora deverá apresentar ações complementares para diminuir ou eliminar o risco de que as metas do PR não sejam atendidas.

**Tabela 1 – Ações do PR de Faturamento.**

Item	Ações	Data Prevista Início da Implantação	Data Prevista Término da Implantação	Previsto junho de 2022	Realizado	Situação
1	Leitura, faturamento e entrega –Estrutura e gestão	03/01/2022	31/05/2022	100%	97%	Em Andamento com atraso.
2	Leitura, Faturamento e Entrega – Novo modelo de contrato e Parceira	03/01/2022	29/04/2022	100%	100%	Concluída
3	Leitura, Faturamento e Entrega - Novos Equipamentos	03/01/2022	28/02/2022	100%	100%	Concluída
4	Leitura, Faturamento e Entrega - Revisão de Roteiros	03/01/2022	31/12/2022	55%	55%	Em Andamento e No do Prazo.

Item	Ações	Data Prevista Início da Implantação	Data Prevista Término da Implantação	Previsto junho de 2022	Realizado	Situação
5	Leitura, Faturamento e Entrega - Implementar item de controle por coordenadas	01/03/2022	31/05/2022	100%	100%	Concluída
6	Leitura - Clientes Não Lidos	03/01/2022	29/04/2022	100%	90%	Em Andamento com atraso
7	Entrega - Implementar On Site Print (OSP)	03/01/2022	30/06/2022	100%	44,6%	Em Andamento com atraso
8	Atendimento e Faturamento - Gestão de Micro e Minigeração Distribuída (MMGD)	03/01/2022	28/02/2022	100%	100%	Concluída
9	Atendimento - Novo Modelo	03/01/2022	29/04/2022	100%	100%	Concluída
10	Atendimento - Novos Canais	03/01/2022	31/05/2022	100%	87,9%	Em Andamento com atraso

#### IV – CONCLUSÃO

77. Diante do exposto, observam-se nos períodos analisados, primeiro e segundo trimestres de 2022, que a CEEE-D cumpriu as metas dos indicadores QRT (12 meses) e PRP (12 meses). Mesmo com o registro dos Refaturamentos, essas metas foram alcançadas.

78. Em relação às metas mensais de QRT e PRP, na maioria dos casos, houve um decréscimo nos valores observados no período. Por outro lado, cabe o alerta, pois todos os valores do primeiro semestre ficaram acima do esperado no mês. Ou seja, a Distribuidora terá que promover ações para que esses indicadores decresçam ainda mais nos dois próximos trimestres para cumprir com o PR.

79. Registra-se ainda, que com os efeitos dos Refaturamentos, os valores de QRT e PRP ficaram bem acima do valor mensal esperado no 2º Trimestre do PR.

80. Quanto aos dezoito municípios priorizados, dez deles não cumpriram o IQF no n 2º TRI de 2022: Alvorada, Barra do Ribeiro, Cristal, Guaíba, Hulha Negra, Pinheiro Machado, Piratini, São Jerônimo, São José do Norte e Viamão. Esses municípios devem ter uma atenção maior e ações específicas da CEEE-D para que a Meta de IQF seja cumprida no final do PR.
81. Os demais indicadores, PSL, PRF e PCF não possuem meta estabelecida para o PR. Os três indicadores apresentaram valores adequados durante os dois trimestres analisados. Porém, no mês de junho houve um erro massivo e pontual, já explicado e devidamente corrigido pela Distribuidora, que afetou os indicadores de PRF e PCF no mês em questão.
82. Quanto às ações definidas para PR no tema faturamento e seu cronograma, das dez, cinco estão em andamento (quatro fora do prazo) e cinco estão concluídas.
83. Assim, entendemos pela continuidade do PR de Faturamento, devendo a distribuidora envidar esforços para colocar em dia as ações atrasadas. Além disso, deve acrescentar novas ações específicas para poder cumprir as metas do PR.
84. As ações complementares para diminuir ou eliminar o risco de que as metas do PR não sejam atendidas, deverão ser apresentadas pela CEEE-D até o próximo acompanhamento trimestral.

Porto Alegre, 19 de agosto de 2022.

*(Assinatura Eletrônica)<sup>1</sup>*  
Eng. Álvaro André Saldanha de Souza  
Técnico Superior

*(Assinatura Eletrônica)<sup>1</sup>*  
Eng. Cláudio André Alves de Araújo  
Técnico Superior

---

<sup>1</sup> Para consultar a assinatura do documento: Acesse o portal de assinaturas (<http://assinador.iti.br/>) e adicione um arquivo que já foi assinado. As assinaturas serão listadas próximas ao documento, no campo "Assinado digitalmente por". Também é possível consultar as assinaturas do documento no "Painel de Assinaturas" do Acrobat Reader ou de outros leitores de pdf.