



**RELATÓRIO DE FISCALIZAÇÃO**  
**RF-0010/2022-AGERGS-SFE**  
**Acompanhamento do Plano de Resultados**

Ligação com Obras

Processo SEI 000847-39.00/21-7

**CEEE-D EQUATORIAL**

## SUMÁRIO

I - APRESENTAÇÃO.....	3
II - DOS FATOS .....	3
III - ANÁLISE DO TEMA.....	3
IV - CONCLUSÃO .....	9

---

## RELATÓRIO DE FISCALIZAÇÃO

### I - APRESENTAÇÃO

1. Este Relatório de Fiscalização (RF) tem por objetivo avaliar o desempenho CEEE-D EQUATORIAL durante o primeiro trimestre do Plano de Resultados (PR) referente ao tema Ligação com Obras, cujo período completo do PR é de outubro de 2021 a setembro de 2022.
2. Na sequência são apresentados o diagnóstico realizado e as conclusões.

### II - DOS FATOS

3. A Nota Técnica Nº 8/2021 - GPE, emitida em 22/11/2021, realizou a análise do Plano de Resultados proposto pela CEEE-D Equatorial para o ciclo 2021/2022.
4. O PR aceito pela AGERGS define as datas de entregas dos relatórios da distribuidora, quais sejam:
  - i. 1º relatório - 01/02/22 - referente aos meses de outubro a dezembro de 2021;
  - ii. 2º relatório - 02/05/22 - referente aos meses de janeiro a março de 2022;
  - iii. 3º relatório - 01/08/22 - referente aos meses de abril a junho de 2022; e
  - iv. 4º relatório - 01/11/22 - referente aos meses de julho a setembro de 2022.
5. A CEEE-D Equatorial entregou seu 1º relatório trimestral dia 01/02/2022.
6. A distribuidora cumpriu o prazo fornecido de modo que a TEMPESTIVIDADE restou caracterizada.

### III – ANÁLISE DO TEMA

7. A seguir é apresentada análise do tema Ligação com Obras para o período de 01/10/2021 a 31/12/2021.
8. A Tabela 1 apresenta as metas propostas pela distribuidora para os indicadores QLP, PLA, PMAE, PAT1, PAT2 e QRSGO, para toda área de concessão e a Tabela 2 os mesmos indicadores (com exceção do QRSGO) para cada município, observada uma janela móvel de 12 meses e o prazo final de setembro de 2022. Estas metas foram aceitas no âmbito do PR conforme Nota Técnica Nº 8/2021 - GPE.

**Tabela 1 – Metas Pactuadas no 1º Trimestre para toda área de concessão.**

META DOS INDICADORES - 1º Trimestre					
QLP	PLA	PMAE	PAT 1	PAT 2	QRSGO
570	67,90%	15	1035	799	64

**Tabela 2 – Metas Pactuadas no 1º Trimestre para os municípios.**

<b>META DOS INDICADORES POR MUNICÍPIOS - 1º Trimestre</b>						
<b>IBGE</b>	<b>Município</b>	<b>QLP</b>	<b>PLA</b>	<b>PAT 1</b>	<b>PAT 2</b>	<b>PMEA</b>
4314407	PELOTAS	10	0%	0	0	0
4304507	CANGUÇU	24	0%	0	0	0
4301602	BAGÉ	8	0%	0	0	0
4306601	DOM PEDRITO	8	0%	0	0	0
4312450	MORRO REDONDO	2	0%	0	0	0
4301305	ARROIO GRANDE	0	0%	0	0	0
4314605	PIRATINI	1	0%	0	0	0
4314902	PORTO ALEGRE	38	0%	0	0	0
4301073	ARROIO DE PADRE	1	0%	0	0	0
4315602	RIO GRANDE	10	0%	0	0	0
4311502	LAVRAS DO SUL	3	0%	0	0	0
4314506	PINHEIRO MACHADO	2	0%	0	0	0
4307104	HERVAL	3	0%	0	0	0
4321436	TERRA DE AREIA	1	0%	0	0	0
4317301	SANTA VITÓRIA DO PALMAR	2	0%	0	0	0
4311007	JAGUARÃO	1	0%	0	0	0
4314175	PEDRAS ALTAS	2	0%	0	0	0
4302709	BUTIÁ	3	0%	0	0	0

9. A seguir é realizada a análise dos indicadores para toda concessão pactuados no PR para o 1º Trimestre.
10. Nota-se que em todos os meses a distribuidora conseguiu obter valores inferiores às metas acordadas para os indicadores QLP, PAT1 e PAT2.
11. Já para o PLA a distribuidora obteve valores acima da meta em outubro e novembro, mas inferior em dezembro, atingindo assim o valor acordado.
12. Para o PMEa obteve valores mais de 10, 9 e 7 vezes, no 1º, 2º e 3º mês do PR, respectivamente. Ainda que discreta, sugere uma melhora no indicador. Entretanto, aguardemos o próximo ciclo e observemos o grau de evolução.
13. No que diz respeito ao QR\_SGO a distribuidora não atingiu a meta acordada no PR, em nenhum momento do 1º trimestre, denotando assim uma degradação da qualidade do serviço. Ainda assim, aguardemos o próximo trimestre para avaliar se haverá evolução deste indicador.
14. A Tabela 3 apresenta a evolução dos indicadores de toda a concessão do primeiro ao terceiro mês do PR.
-

**Tabela 3 – Evolução dos indicadores do PR para a Distribuidora.**

Indicador	Meta PR	Mês 1	Mês 2	Mês 3
QLP	570	452	420	451
PLA	67,90%	72	72	63
PMEA	15	156	140	106
PAT1	1035	734	834	902
PAT2	799	639	664	675
QRSGO	64	68	73	118

15. A seguir a análise dos indicadores para os 18 (dezoito) municípios prioritários, relacionados no PR. A Tabela 4 mostra a evolução e a meta dos indicadores para cada município.
16. A distribuidora conseguiu obter valores iguais e/ou inferiores a meta final do PR para todos os 5 indicadores nos municípios de Butiá e Porto Alegre.
17. Os indicadores QLP, PLA, PAT1 e PAT2 do município de Arroio do Padre apresentam tendência de melhora e o indicador PMAE atingiu a meta definida para o final do PR.
18. Todavia, 15 dos 18 municípios ainda apresentaram piora em pelo menos um indicador, se afastando assim dos valores estabelecidos. Ainda assim, observemos a evolução dos indicadores nestes municípios.

**Tabela 4 – Evolução dos indicadores do PR para a Distribuidora.**

Município	Indicador	out/21	nov/21	dez/21	META
TERRA DE AREIA	QLP	3	2	2	1
	PLA	33,33	0,00	100,00	0,00
	PMEA	0,00	0,00	0,00	0,00
	PAT 1	66,00	0,00	63,00	0,00
	PAT 2	0,00	0,00	0,00	0,00
SANTA VITÓRIA DO PALMAR	QLP	1	0	1	2
	PLA	100,00	0,00	0,00	0,00
	PMEA	45,00	61,50	106,00	0,00
	PAT 1	63,00	0,00	0,00	0,00
	PAT 2	0,00	0,00	0,00	0,00
RIO GRANDE	QLP	23	13	23	10
	PLA	34,78	38,46	26,09	0,00
	PMEA	129,64	112,50	99,50	0,00
	PAT 1	144,25	319,00	350,00	0,00
	PAT 2	0,00	0,00	0,00	0,00
PORTO ALEGRE	QLP	7	10	7	38
	PLA	14,29	20,00	0,00	0,00

Município	Indicador	out/21	nov/21	dez/21	META
	PMEA	106,67	227,00	0,00	0,00
	PAT 1	101,00	110,50	0,00	0,00
	PAT 2	0,00	0,00	0,00	0,00
PIRATINI	QLP	25	24	25	1,00
	PLA	84,00	83,33	76,00	0,00
	PMEA	79,67	49,00	0,00	0,00
	PAT 1	884,25	1007,29	1195,83	0,00
	PAT 2	780,20	810,20	841,20	0,00
PINHEIRO MACHADO	QLP	10	12	11	2,00
	PLA	80,00	66,67	54,55	0,00
	PMEA	52,50	56,00	0,00	0,00
	PAT 1	300,33	330,33	398,00	0,00
	PAT 2	360,75	390,75	421,75	0,00
PELOTAS	QLP	79	71	68	10,00
	PLA	84,81	88,73	88,24	0,00
	PMEA	290,00	116,00	0,00	0,00
	PAT 1	904,35	953,31	939,00	0,00
	PAT 2	754,00	784,00	815,00	0,00
PEDRAS ALTAS	QLP	5	5	5	2,00
	PLA	60,00	60,00	60,00	0,00
	PMEA	0,00	0,00	0,00	0,00
	PAT 1	0,00	0,00	0,00	0,00
	PAT 2	361,00	391,00	422,00	0,00
MORRO REDONDO	QLP	22	21	26	2,00
	PLA	81,82	85,71	69,23	0,00
	PMEA	158,00	138,67	0,00	0,00
	PAT 1	1187,78	1217,78	1248,78	0,00
	PAT 2	519,71	549,71	580,71	0,00
LAVRAS DO SUL	QLP	10	10	10	3,00
	PLA	50,00	50,00	60,00	0,00
	PMEA	0,00	0,00	0,00	0,00
	PAT 1	0,00	0,00	0,00	0,00
	PAT 2	320,40	350,40	381,40	0,00
JAGUARÃO	QLP	9	9	11	1,00
	PLA	55,56	55,56	54,55	0,00
	PMEA	106,67	106,67	0,00	0,00
	PAT 1	373,50	403,50	362,00	0,00
	PAT 2	958,00	988,00	1019,00	0,00
HERVAL	QLP	13	11	11	3,00
	PLA	92,31	100,00	90,91	0,00
	PMEA	94,00	124,00	155,00	0,00
	PAT 1	746,80	651,00	864,33	0,00
	PAT 2	714,25	744,25	775,25	0,00

Município	Indicador	out/21	nov/21	dez/21	META
DOM PEDRITO	QLP	20	17	10	8,00
	PLA	85,00	76,47	70,00	0,00
	PMEA	0,00	53,00	84,00	0,00
	PAT 1	258,50	249,38	275,00	0,00
	PAT 2	746,50	776,50	671,00	0,00
CANGUÇU	QLP	99	97	103	24,00
	PLA	93,94	90,72	84,47	0,00
	PMEA	143,55	151,89	0,00	0,00
	PAT 1	810,90	916,47	1000,18	0,00
	PAT 2	644,56	674,56	671,44	0,00
BUTIÁ	QLP	0	0	0	3,00
	PLA	0,00	0,00	0,00	0,00
	PMEA	0,00	0,00	0,00	0,00
	PAT 1	0,00	0,00	0,00	0,00
	PAT 2	0,00	0,00	0,00	0,00
BAGÉ	QLP	23	20	21	8,00
	PLA	69,57	70,00	57,14	0,00
	PMEA	50,00	38,00	0,00	0,00
	PAT 1	213,29	233,00	412,00	0,00
	PAT 2	366,29	363,25	394,25	0,00
ARROIO GRANDE	QLP	6	5	5	0,00
	PLA	100,00	100,00	100,00	0,00
	PMEA	0,00	0,00	0,00	0,00
	PAT 1	503,00	620,33	651,33	0,00
	PAT 2	547,00	577,00	608,00	0,00
ARROIO DO PADRE	QLP	12	11	9	1,00
	PLA	100,00	90,91	88,89	0,00
	PMEA	54,00	54,00	0,00	0,00
	PAT 1	422,00	501,00	402,00	0,00
	PAT 2	756,33	786,33	570,00	0,00

19. Quanto às ações propostas, a distribuidora informa, de acordo com Tabela 5, que não há nenhuma delas em atraso e que 4 de 7 já foram concluídas.

**Tabela 5 – Ações do PR de Ligação com Obras.**

Item	Ações	Municípios Beneficiados	Data Prevista Início da Implantação	Data Prevista Término da Implantação	Previsto (%)	Realizado (%)	Situação
1	Adequações contratuais para aumentar a capacidade de execução nas regiões de Pelotas, Bagé e Rio Grande, com vistas a atender as novas solicitações de ligações e aumentos de carga, e reduzir os atrasos no prazo regulatório a partir de outubro/2021.	Região Sul	01/08/2021	31/10/2021	100	100	Concluída
2	Execução das obras de ligação nova e aumento de carga, ingressadas a partir de outubro de 2021 dentro dos prazos regulatórios.	Todos	01/09/2021	31/12/2022	100	90	Em andamento
3	Seleção das obras do passivo totalizando 387 obras pendentes de execução.	Regiões: Campanha, Centro Sul, Litoral Sul e Sul	10/09/2021	15/09/2021	100	100	Concluída
4	Mobilização da empresa terceirizada de prestação de serviços de elaboração de projetos e fiscalização de obras – Âncora de Projetos.	Todos	18/10/2021	31/12/2021	100	100	Concluída
5	Estabelecimento de cronograma de revalidação dos projetos, verificação do interesse do solicitante, permanência da necessidade e atualização dos padrões técnicos atualizados.	Todos	01/10/2021	31/08/2022	20	15	Em andamento
6	Contratação e Mobilização da empresa terceirizada de prestação de serviços de construção e manutenção de redes aéreas de distribuição – Âncora de Execução.	Todos	01/10/2021	31/01/2022	90	35	Em andamento
7	Estabelecimento de cronograma de execução de obra considerando sazonalidade, dimensionamento de equipes previstas na empresa executora, fluxo financeiro entre outros.	Todos	02/02/2022	31/12/2022	0	24	Em andamento



#### IV – CONCLUSÃO

20. No 1º Trimestre do PR a distribuidora atingiu valores inferiores as metas pactuadas para os indicadores QLP, PLA, PAT1 e PAT2, quando considerada toda concessão, mas ainda não obteve a performance esperada para os indicadores PMAE e QR\_SGO.
21. Quanto aos municípios, Porto Alegre e Butiá obtiveram todos os indicadores com valores atingindo a meta pactuada e Arroio de Padre apresentou tendência de melhora para os indicadores QLP, PLA, PAT1 e PAT2, atingindo a meta para o PMAE. Entretanto, 15 dos 18 municípios ainda apresentam piora em pelo menos um indicador.
22. Quanto às ações propostas, a distribuidora mostrou desempenho adequado.
23. Diante do exposto, entendemos pela continuidade do PR do Tema Ligação com Obras da CEEE-D EQUATORIAL.

*(Assinatura Eletrônica)<sup>1</sup>*  
Eng. Cláudio André Alves de Araújo  
Técnico Superior

*(Assinatura Eletrônica)<sup>1</sup>*  
Eng. Róger Samuel Zulpo  
Técnico Superior

---

<sup>1</sup> Para consultar a assinatura do documento: Acesse o portal de assinaturas (<http://assinador.iti.br/>) e adicione um arquivo que já foi assinado. As assinaturas serão listadas próximas ao documento, no campo “Assinado digitalmente por”. Também é possível consultar as assinaturas do documento no "Painel de Assinaturas" do Acrobat Reader ou de outros leitores de pdf.